

Министерство образования и науки республики Бурятия  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БУРЯТСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КОЛЛЕДЖА - КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВЫПУСКНИКА



*Рабочие материалы Публичного мониторинга  
качества образования выпускников  
“Внешняя оценка качества подготовки выпускников БРПК  
работодателями и общественными организациями”*

2013 год



Министерство образования и науки Республики Бурятия  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
среднего профессионального образования  
«Бурятский республиканский педагогический колледж»

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КОЛЛЕДЖА –  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВЫПУСКНИКА**  
Рабочие материалы Публичного мониторинга  
качества образования выпускников  
«Внешняя оценка качества подготовки выпускников БРПК  
работодателями и общественными организациями»  
(03 апреля 2013 г.)

Улан-Удэ,  
2013

ББК 74

Кон 64

Утверждено к печати решением  
научно-методического совета ГБОУ СПО «БРПК»

Научный редактор  
Э.А.Кускенова, канд.пед.наук,  
зам.директора по НМР ГБОУ СПО «БРПК»

Составители  
Орешкина Е.В., Заварзина Т.Г.

**Кон 64**      **Конкурентоспособность колледжа – конкурентоспособность выпускника:** Рабочие материалы Публичного мониторинга качества образования выпускников «Внешняя оценка качества подготовки выпускников БРПК работодателями и общественными организациями» (03 апреля 2013г.) – Улан-Удэ: БРПК, - 2013. – 52 с.

В издании представлены аналитические материалы по итогам опроса работодателей, представителей общественности и выпускников БРПК различных лет.

Издание предназначено специалистам органов управления образованием, преподавателям педагогических вузов и ссузов РБ.

© ГБОУ СПО «Бурятский республиканский педагогический колледж», 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Цыдыпов Ж.Г.</i> Информация о мерах социальной поддержки молодых специалистов общеобразовательных учреждений Республики Бурятия.....	6
<i>Заварзина Т.Г.</i> Конкурентоспособность колледжа: сравнительный анализ.....	9
<i>Орешкина Е.В.</i> Анализ опроса педагогов-выпускников ГБОУ СПО «Бурятский республиканский педагогический колледж», работодателей и представителей общественных организаций РБ.....	19
<i>Орешкина Е.В.</i> Анализ опроса работодателей и представителей общественных организаций. ....	26
<i>Орешкина Е.В., Цырендоржиев А.В.</i> Результаты анкетирования среди студентов выпускных групп ГБОУ СПО «БРПК» .....	34
<b>Перечень уроков, представленных на Публичном мониторинге качества образования выпускников «Внешняя оценка качества подготовки выпускников БРПК работодателями и общественными организациями».....</b>	<b>40</b>
<i>Орешкина Е.В.</i> Результаты анкетирования работодателей.....	42
<b>Отзывы работодателей.....</b>	<b>48</b>

**Бадлуева Т.А.,  
к.п.н., ведущий специалист  
отдела СПО МоиН РБ.**

*В рамках инновационного развития профессионального образования Республики Бурятия одним из ключевых обновлений является участие потребителей в оценке качества образовательных услуг. Приоритет данного факта закреплен Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» в статьях:*

*Статья 95. Независимая оценка качества образования.*

*Статья 96. Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ.*

*Статья 97. Информационная открытость системы образования. Мониторинг системы образования.*

*Внешняя оценка качества подготовки выпускников позволяет повысить не только конкурентоспособность учреждения, но и обеспечивает вовлечение в процесс все заинтересованные стороны: от представителей работодателей до студентов.*

*Она способствует выявлению проблем в обеспечении и гарантиях качества образования, т.к. во взаимодействии с потребителями услуг (работодателями) формулируются рекомендации по совершенствованию качества подготовки выпускников.*

*Независимая оценка позволяет всем заинтересованным сторонам, абитуриентам или работодателям определить лучших на рынке образовательных услуг.*

**С.Ц. Нимбуева,  
к.п.н., Заслуженный учитель РБ,  
лауреат премии Н.К.Крупской.**

*Нашим выпускникам предстоит начать свою профессиональную деятельность в сложный, ответственный и в то же время интересный период модернизации образования. С первого сентября 2013 года вступит в силу новый Федеральный Закон «Об образовании в РФ». В недалеком будущем начнет действовать профессиональный стандарт педагога, обсуждение которого уже идет. Профстандарты установят единые требования к содержанию и качеству профессиональной педагогической деятельности, оценки уровня квалификации педагогов при приеме на работу, а также для формирования должностных инструкций и разработки федеральных государственных образовательных стандартов педагогического образования. Концептуальные основы профессионального стандарта на практике реализуются через «Эффективный контракт», согласно которому, по словам президента В.В.Путина, «...зарплата специалиста будет зависеть не только от пребывания на рабочем месте, даже не столько от пребывания на рабочем месте, а от эффективности его работы». Этапы внедрения эффективного контракта нашли отражение в дорожной карте МоиН РБ по реализации Федеральных государственных требований по дошкольному образованию, программа модернизации начального и общего образования, перспективы и приоритеты на дополнительное и профессиональное образование.*

*Педагогический коллектив Бурятского республиканского педагогического колледжа прилагает максимум усилий для того, чтобы наши выпускники явились востребованными, конкурентоспособными специалистами в изменяющихся условиях.*

*Цыдыпов Ж.Г.,  
начальник отдела кадровой  
и организационно-правовой работы МоИН РБ*

**Информация о мерах социальной поддержки  
молодых специалистов общеобразовательных учреждений  
Республики Бурятия.**

Обеспеченность кадрами в республике на протяжении 3-х лет составляет 99,3 % - 98,3 %. На 1 сентября 2012 г. в общеобразовательных учреждениях работают 8434 учителей, 1887 из которых - молодые специалисты в возрасте до 35 лет, что составляет 22,3 % (среднероссийский показатель - 20 %). Но данный позитивный факт не отражает действительного положения дел, т.к. на начало учебного года администрации школ всеми способами стараются «закрыть» вакансии. К положительно развивающимся способам относятся решение проблемы возможностями филиальных отношений, и, в очень редких случаях, - использование технологий сетевого взаимодействия. Традиционным остается удержание в школе педагогов преклонного возраста и удвоенная нагрузка. Ежегодно школы республики испытывают потребность в учителях английского языка, математики, физики, физической культуры. На начало этого учебного года острой осталась потребность в учителях английского языка - 37 специалистов, резко возрос спрос на учителей начальных классов в г. Улан - Удэ.

Показатель количественного состава учителей пенсионного возраста снизился в 2008 - 2010 -х г.г. с 15,9 % до 15,1%, но с 2011 г. к в 2012 -му вновь поднялся до 17,6 %. Данный факт противоречит устойчивой тенденции ежегодного пополнения школ республики молодыми специалистами: в 2010 г. в школы пришли 235 выпускников, в 2011 г. - 236, в 2012 г. - 208. Приток молодых учителей на начало 2000-х г.г. до 2008 г. составлял всего лишь 14 — 17 % от потребности. В течение последних 3-х лет вакансии закрываются на 67 -71% от заявленного. Тем не менее ежегодные цифры вакансий колеблются от 340 до 360 должностей. Проблематика сохранения вакансий заключается, безусловно, в невысоком проценте закрепления молодых по месту работы.



Из 822 выпускников педфакультетов 2009 - 2012 г.г., пришедших работать в школы, выбыли из муниципальных территорий 211 человек, ушли в другие сферы деятельности 83 человека, что составляет 10 % от общего количества работающих в системе общего образования. Нужно отметить, что доля учителей пенсионного возраста одна из самых высоких в Северобайкальском районе и в г. Северобайкальск - 45% и 56 %, самый низкий показатель в Тункинском районе - 8,6 %.

Обеспечение таких социальных гарантий, как выплата единовременного пособия, помощь в организации домашнего хозяйства, обеспечение жильем осуществляются несистемно и неповсеместно. Диапазон постоянно выплачиваемых муниципальных подъемных средств колеблется от 500 руб. в Тункинском районе до 28 тыс.руб. в Муйском районе. В 2010 - 2012 г.г. в ряде районов приняты муниципальные программы по кадровой работе, обеспечивающие обязательную выплату единовременного пособия молодым специалистам: в Кабанском, Селенгинском, Заиграевском районах, с этого года в Северобайкальском районе размер пособия составляет 50 тыс.руб., в Хоринском районе - 30 тыс.руб., продумали выплату с 2012 г. в Прибайкальском районе. В Иволгинском, Окинском, Курумканском, Прибайкальском районах и в г. Северобайкальск выплата подъемных средств не осуществляется на протяжении многих лет. Из республиканского бюджета за 3 года выделено подъемных средств в сумме полутора миллионов рублей, из муниципальных средств - 1400 тыс.руб.

На 1 апреля 2012 г. 36.6 % учителей до 35 лет проживают в собственном жилье. Самый большой процент имеющих собственное жилье в Баргузинском - 72,5 %, Иволгинском, Кижингинском, Тункинском и в Курумканском райоие - 51, 9 %. Самая низкая обеспеченность собственным жильем в Бичурском - 6,5 %, Прибайкальском, Тарбагатайском и Кяхтинском районах. Проживают в муниципальном и частном жилье на условиях аренды 40 % молодых педагогов, самое большое количество учителей - квартиросъемщиков в Джидинском, Кабанском, Баунтовском районах. При этом возможности обеспечения жильем на условиях

участия в государственных программах используются недостаточно. Так, за 3 года приобрели жилье по программам и лес на строительство в объеме 300 куб. в сельских районах на условиях софинансирования 85 учителей, из них наибольшее количество в Иволгинском (10 человек), Прибайкальском (8 человек), Баргузинском (10 человек) и Еравнинском (10 человек) районах. Особо отметить хочется Закаменский район. Так, с 2007 г. по 2012 г. 22 педагога из учительских семей Закамны улучшили жилищные условия в рамках федеральных целевых программ «Жилище» и «Социальное развитие села до 2013 года». До конца 2012 г. улучшат жилищные условия еще 4 семьи. 21 человек получили земельные участки и 300 кубов бесплатного леса на строительство жилья.

Не было за последние годы ни одного участника программ «Жилище», «Молодой специалист» в Баунтовском, Бичурском, Кяхтинском, Муйском, Северобайкальском, Прибайкальском, Тарбагатайском районах в г. Северобайкальск.

Непривлекательной остается заработная плата, особенно в малокомплектных школах. Так, уровень минимальной заработной платы - от 6 тыс. руб. наблюдается в учреждениях Баргузинского, Кижингинского, Джидинского, Закаменского, Курумканского. Тем не менее, с момента введения НСОТ средняя заработная плата молодых учителей со стажем до 3-х лет составляла на 1 сентября 2010 г. 9800 руб., на 1 сентября 2012 г. - 17400 руб., самая высокая - 29-30 тыс. руб. в Иволгинском, Баунтовском, Баргузинском, Окинском районах, Северобайкальском, Муйском районах, в г. Северобайкальск. По результатам опроса молодых специалистов выяснилось, что работа учителя по большей части привлекательна стабильностью в заработной плате, обеспеченностью жильем (пусть даже арендованным), возможностями карьерного роста на селе.

Действующая система стимулирования учителей за высокое качество работы требует не только самоотдачи учителей, но и создания внешних условий, позволяющих педагогам постоянно работать над совершенствованием профессиональных качеств и компетенций.

Для профессионального становления молодых учителей в муниципальных органах управления образования созданы и действуют школы наставничества, Клубы молодых педагогов. На республиканском уровне в феврале 2012 г. создана Ассоциация молодых учителей Республики Бурятия, в деятельность которой вовлечено пока 46 перспективных, амбициозных, творческих молодых учителей: Положение об Ассоциации, информация о ее первых шагах размещены на сайте АОУ ДПО РБ «Республиканский институт кадров управления и образования».

*Заварзина Т.Г., зав.кафедрой ОГСЭД,  
куратор РИП*

### **Конкурентоспособность колледжа: сравнительный анализ**

Конкурентоспособность образовательного учреждения – это его способность готовить высококвалифицированных специалистов, выдерживающих конкурентную борьбу на рынке труда, разрабатывать конкурентоспособные образовательные новации, вести эффективную образовательную политику.

Конкурентоспособность зависит от множества факторов, как внутренней, так и внешней среды и предполагает сравнение с лидером либо аналогичными учреждениями данной отрасли.

Внутреннюю среду образовательной системы колледжа можно рассматривать с точки зрения ее элементов и структуры, а также протекающих в ней процессов. Внутренняя среда зависит от организационной культуры, которая является интегрированной характеристикой и отражает систему ценностей, культивируемые нормы деловых возможностей и поведения, разделяемые педагогическим коллективом колледжа. Поэтому ее можно рассматривать как стратегический ресурс развития.

На формирование внутренней среды колледжа как открытой системы оказывает влияние внешняя среда. Поскольку внутренняя среда во многом определяется миссией и образовательными целями колледжа, которые являются отражением внешней среды.

Конкурентоспособность педагогического колледжа можно рассмотреть через следующие понятия:

- конкурентное преимущество – эксклюзивная ценность, дающая превосходство перед другими ОУ соответствующего профиля;

- конкурентная стратегия (стратегия увеличения объемов образовательных услуг (интенсивности), создания стратегических альянсов (интеграции), расширения номенклатуры услуг (диверсификации));

- конкурентный потенциал, который отражает состояние внутренней среды ОУ (потенциальная конкурентоспособность);

- конкурентная позиция, которая показывает место данного ОУ в общей системе и определяется как уровнем и степенью использования его внутреннего потенциала, так и умением учитывать изменяющиеся условия рынка образовательных услуг, а также поддержкой, которую оказывает государство;

- конкурентная среда, которая определяется социально-экономическими условиями функционирования ОУ.

Целью анализа конкурентоспособности является, прежде всего, установление, какого конкурентного преимущества может добиться колледж, и как его можно реализовать и защитить в конкретной ситуации.

При этом необходимо учитывать, что конкурентное преимущество носит относительный, а не абсолютный характер, так как может быть оценено только путем сравнения характеристик, которые влияют на эффективность образовательной деятельности.

Достижение конкурентных преимуществ возможно при условии долговременных и интенсивных капиталовложений в учебно-материальную базу, в повышение квалификации педагогических работников колледжа, в использование в педагогическом процессе современных компьютерных и информационных технологий, в проведение научно-методической и исследовательской работы.

Для сравнения деятельности БРПК с деятельностью других педагогических колледжей можно использовать такой метод

педагогического менеджмента «бенчмаркинг», который предполагает охват всех аспектов деятельности колледжа.

Для практического анализа конкурентоспособности колледжа мы определили:

- наиболее сильных конкурентов колледжа (лидеров) для сравнения;
- сильные и слабые стороны конкурентов;
- сформулировали конкретные преимущества образовательной системы колледжа и оценили его конкретную позицию.

Для анализа конкурентоспособности БРПК было отобрано 7 педагогических колледжей, входящих в 100 лучших ССУЗов России по итогам 2012 г., а именно: Пермский педагогический колледж №1, Камышловский педагогический колледж Свердловской области, Черемховский педагогический колледж Иркутской области, Троицкий педагогический колледж Челябинской области, Иркутский региональный колледж педагогического образования, Миасский педагогический колледж Челябинской области, Енисейский педагогический колледж Красноярского края.

Результаты практического анализа представлены в таблице.

**Сравнительная характеристика конкурентоспособности  
Бурятского республиканского педагогического колледжа  
и педагогических колледжей, входящих  
в 100 лучших ССУЗов России за 2012 год.**

<b>Показатели конкурентоспособности</b>	<b>100 лучших ССУЗов России (за 2012 г.)***</b>	<b>БРПК (за 2012 г.)</b>
Количество студентов:	500-1700	950
- очное обучение	200-500	290
- заочное обучение		
Кадровый потенциал:		
- количество докторов наук	0-1	1
- количество кандидатов наук	1-5	9
- количество аспирантов	8-10	12
- объем изданных учебников и пособий	30-40 ед.	23 ед.
- процент работников, повысивших квалификацию	50-60%	93%
- коэффициент стабильности кадров	98%	91,3%

Показатели конкурентоспособности	100 лучших ССУ-Зов России (за 2012 г.)***	БРПК (за 2012 г.)
<p>Материально-техническая база:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- количество корпусов</li> <li>- количество компьютеров/ количество компьютеров с выходом интернет</li> <li>- библиотечная база</li> <li>- физкультурно-спортивная база</li>   <li>- столовая</li> <li>-общезитие</li> <li>- учебные лаборатории</li> <li>- дополнительные структуры</li> </ul>	<p>2 50-90/25-40</p> <p>40-75 тыс. экземпляров спортзал, тренажерный зал, лыжная база 50-100 мест 150-400 мест 2-10</p> <p>Детский сад или профильные классы или гимназия</p>	<p>1 124/62</p> <p>29,8 тыс. экз. спорткомплекс (в т.ч. спортзал, тренажерный зал), стадион 250 мест 480 мест 9</p> <p>Детский сад, учебный полигон (группа кратковременного пребывания детей), детский оздоровительный лагерь</p>
<p>Образовательные услуги:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- количество основных специальностей</li> <li>- качество обучения</li> <li>- уникальность</li>   <li>- формы обучения</li> <li>- гибкое расписание</li> <li>- дополнительная подготовка</li> </ul>	<p>3-10</p> <p>40-65%</p> <p>Педагогика дополнительного образования, специальная дошкольная педагогика, декоративно – прикладное искусство, документоведение и архивоведение очное/заочное есть 3</p>	<p>5</p> <p>76%</p> <p>ИЗО, музыкальное образование, коррекционная педагогика, дизайн, спортивная тренировка, национальные виды спорта, китайский язык, математика очное/заочное нет 12</p>

Показатели конкурентоспособности	100 лучших ССУ-Зов России (за 2012 г.)***	БРПК (за 2012 г.)
Стоимость обучения: - очное - заочное - скидки/льготы	бюджетное бюджетное Отсрочка от армии, ВПО по сокращенной программе	бюджетное платное ВПО по сокращенной программе
Конкурентоспособность выпускников: - процент дипломов с отличием - процент заявок на трудоустройство - процент трудоустроенных	10-12%  85%  70%	9,3%  120 %  70%
Продвижение на рынке: - количество выставок, НПК, конкурсов, фестивалей, форумов (участие) - реклама в СМИ	173, в т.ч.47 Всероссийского, межрегионального и международного уровня Нет данных	70, в т.ч. 49 Всероссийского, межрегионального и международного уровня 120 тыс. рублей

Сильными сторонами лидеров среднего профессионально-педагогического образования России являются:

1) предоставление возможности получения заочного образования на бюджетной основе (использование стратегии увеличения объемов образовательных услуг), использование стратегии интеграции с образовательными партнерами из числа учреждений ВПО, что дает возможность выпускникам продолжить образование в учреждениях ВПО по сокращенной программе и, в конечном итоге, позволяет значительно увеличить количество потребителей образовательных услуг;

2) высокий коэффициент стабильности кадров, что позволяет реализовывать программы инновационного развития;

4) целенаправленная издательская деятельность, что позволяет обеспечить систематическое пополнение библиотечного фонда;

5) наличие гибкого расписания, что позволяет оптимизировать учебную нагрузку студентов, более эффективно использовать время на самостоятельную работу, повысить успеваемость и, соответственно, процент студентов, имеющих высокие учебные результаты;

6) активное позиционирование на мероприятиях различного уровня (выставках, фестивалях, конференциях).

Сильными сторонами БРПК на общероссийском рынке образовательных услуг являются:

1) значительные инвестиции в повышение квалификации педагогических и руководящих работников, что позволяет целенаправленно развивать кадровый потенциал;

2) интенсивные капиталовложения в улучшение материально-технической базы колледжа;

3) широкая номенклатура основных специальностей, уникальность областей дополнительной подготовки, что позволяет удовлетворять запросы работодателей региона и находит отражение в ежегодно растущих объемах заявок на трудоустройство выпускников колледжа.

Таким образом, позиция БРПК в общей системе профессионально-педагогического образования определяется высоким уровнем его внутреннего потенциала, умением учитывать потребности рынка образовательных услуг. Немаловажную роль играет поддержка, которую оказывает государство в лице Министерства образования и науки Республики Бурятия. Однако, данную позицию скорее можно назвать сильной, чем конкурентной, поскольку прямые конкуренты в области среднего педагогического образования в регионе на сегодня отсутствуют.

В сегменте профессионально-педагогического образования в регионе осуществляет свою деятельность Педагогический институт БГУ (ВПО).



Для определения конкурентного потенциала БРПК необходимо более подробно рассмотреть потенциальную конкурентоспособность выпускников СПО педагогического профиля в сравнении с выпускниками ВПО. Поскольку востребованность выпускников БРПК во многом обусловлена введением ФГОС СПО третьего поколения и позволяет обеспечить соответствие уровня подготовки выпускников СПО новым требованиям ФГОС общего образования.

Рассмотрим, как изменилась профессиональная модель выпускника педагогического колледжа в ответ на новый социальный и государственный заказ.

### **Изменение модели выпускника Бурятского республиканского педагогического колледжа**

<b>Профессионально-личностные качества</b>	<b>Выпускник 2003-2009 гг.* Профессионал</b>	<b>Выпускник 2010-2020 гг.** Личность в профессии</b>
Профессионализм	<ul style="list-style-type: none"> <li>- профессиональные знания, умения и практические навыки;</li> <li>- общая культура;</li> <li>- понимание сущности и значимости своей профессии;</li> <li>- готовность к постоянному профессиональному росту, приобретению новых знаний.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-общая компетентность;</li> <li>-профессиональная компетентность, практический опыт;</li> <li>- конкурентоспособность;</li> <li>- профессиональная мобильность;</li> <li>- владение навыками исследовательской деятельности;</li> <li>- компетентность в смежных областях;</li> <li>- понимание значения профессиональной деятельности для человека и общества;</li> <li>- готовность обучаться в течение всей жизни;</li> <li>- компетенции по проблемам защиты прав ребенка.</li> </ul>

<b>Профессионально-личностные качества</b>	<b>Выпускник 2003-2009 гг.* Профессионал</b>	<b>Выпускник 2010-2020 гг.** Личность в профессии</b>
Культурный потенциал	<ul style="list-style-type: none"> <li>- представление о мире как духовной, культурной целостности;</li> <li>- владение элементарными умениями общения на иностранном языке;</li> <li>- экологическая культура;</li> <li>- информационная культура, готовность к использованию компьютерной техники.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- уважение к национальным культурам, толерантность;</li> <li>- владение иностранным языком;</li> <li>- экологическое мировоззрение;</li> <li>- компьютерная грамотность и владение информационными технологиями.</li> </ul>
Гражданская позиция	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знание законов, этических и правовых норм; правовая культура.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- любовь к Родине и своему краю, уважение своего народа, его культуры и традиций;</li> <li>- осознание гражданского долга, гражданская инициатива;</li> <li>- уважение к правам и свободам человека.</li> </ul>
Социальная позиция	<ul style="list-style-type: none"> <li>- осознание себя и своего места в обществе;</li> <li>- готовность к ответственности за выполняемую работу.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- социальная активность, инициативность;</li> <li>- наличие четких жизненных целей;</li> <li>- способность к социальной адаптации;</li> <li>- ответственность за себя, свои решения, своих близких.</li> </ul>
Познавательный потенциал	<ul style="list-style-type: none"> <li>- критическое восприятие и способность к системному действию;</li> <li>- широкий кругозор.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- критическое и системное мышление;</li> <li>- интеллектуальные способности;</li> <li>- общая эрудиция.</li> </ul>

<b>Профессионально-личностные качества</b>	<b>Выпускник 2003-2009 гг.* Профессионал</b>	<b>Выпускник 2010-2020 гг.** Личность в профессии</b>
Коммуникативный потенциал	- коммуникативная культура.	-коммуникативная компетентность, - умение работать в коллективе.
Творческий потенциал	- самостоятельность;  - стремление к творческой самореализации; - способность к анализу и проектированию деятельности; - стремление к самосовершенствованию.	- самоорганизация, умение находить выход в нестандартных ситуациях; - творческое и инновационное мышление; - умение проектировать и моделировать траектории индивидуального личностного и профессионального развития.
Здоровьесберегающий потенциал	- научное представление о здоровом образе жизни; - владение умениями физического совершенствования.	- ведение здорового образа жизни; - отсутствие вредных привычек; - систематические занятия каким-либо видом спорта; - физическая выносливость, работоспособность; - стрессоустойчивость; - пропаганда здорового образа жизни.
Управленческо-экономический потенциал	- знание основ предпринимательской деятельности и особенностей предпринимательства в профессиональной сфере.	- владение навыками предпринимательской деятельности и профессионального выживания в условиях конкуренции.

\* Портрет выпускника 2003-2009 гг. обусловлен принятием Национальной концепции модернизации образования на период до 2010 г.(2002 г.) и подписанием Россией Болонской декларации (2003 г.).

\*\* Портрет выпускника 2010-2020 гг. обусловлен утверждением программы «Образование и обучение – 2020» для выполнения задач Копенгагенской декларации по развитию сотрудничества в области профессионального образования (прежде всего, НПО и СПО) и обучения в Европе (2009г.).

Сравнительный анализ позволяет выявить следующие специфические характеристики выпускника БРПК, что может обеспечить ему существенные преимущества:

- 1) большой практический опыт профессиональной подготовки, что значительно облегчает профессионализацию и помогает молодому специалисту быстро адаптироваться в среде школы;
- 2) компетенции по проблемам защиты прав ребенка;
- 3) большой опыт социальных практик и активная социальная позиция;
- 4) богатый опыт участия в творческих мероприятиях различного уровня, что позволяет развивать творческий потенциал каждого студента.

Таким образом, подготовка будущих учителей согласно современной модели выпускника педагогического колледжа позволяет конкурировать не только в сегменте СПО, но и с учреждениями ВПО.

Тем не менее, для сохранения конкурентной позиции БРПК в регионе и достижения конкурентных преимуществ на российском и международном рынке образовательных услуг необходима постоянная модернизация его образовательной деятельности, причем, не путем копирования уже имеющихся преимуществ педагогических колледжей других регионов, а посредством создания новых, опережая своих потенциальных конкурентов, расширение видов деятельности и номенклатуры услуг (стратегия диверсификации), внедрение инноваций в образовательный менеджмент и маркетинг, что позволит своевременно осуществлять актуальные стратегические и оперативные изменения всех составляющих его внутренней среды.

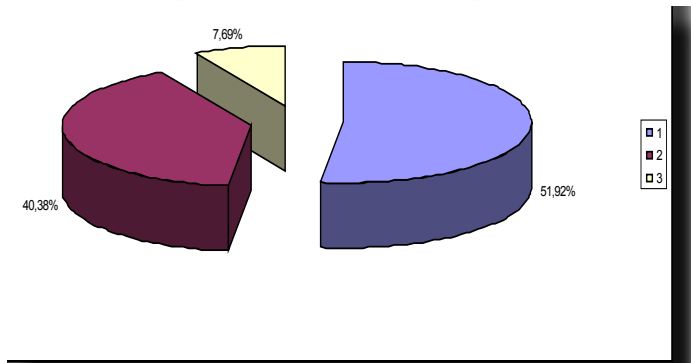
**Анализ опроса педагогов-выпускников  
ГБОУ СПО «Бурятский республиканский педагогический колледж»,  
работодателей и представителей общественных организаций РБ.**

В рамках подготовки к Публичному мониторингу качества образования выпускников БРПК состоялось анкетирование педагогов – выпускников ГБОУ СПО «БРПК», работодателей и представителей общественных организаций.

Анкеты разработаны педагогом-психологом БРПК Цырендоржиевым А.В. и зав. НМО БРПК Орешкиной Е.В.; в организации анкетирования работодателей, представителей общественных организации и выпускников БРПК существенную помощь оказал Учебно-производственный отдел БРПК в лице Лхасарановой Б.Б. и Аюржанаева Б.Э., обработка и анализ данных – Орешкина Е.В., зав. НМО ГБОУ СПО «БРПК».

Всего от респондентов получено 104 анкеты, из них - от выпускников БРПК, которые в настоящее время работают в средних общеобразовательных школах города и республики, получено 54 (51,92 %) анкеты, от работодателей – 42 (40,38 %), от представителей общественных организаций – 8 (7,69 %) анкет (см.диаграмму 1).

**Диаграмма 1: «Контингент респондентов»**



Условные обозначения:

1- педагоги-выпускники БРПК;

2- работодатели; 3 - представители общественных организаций

3- представители общественных организаций;

Анкета для выпускников была анонимной и состояла из 7 вопросов открытого и закрытого типа.

На первый вопрос: «Вспомните тот период, когда Вы только что поступили в колледж. Изменилось ли с тех пор Ваше представление о профессии педагога?» мы получили следующие ответы:

1. Не изменилось, профессия по-прежнему привлекательна для меня – 15 (27,78 %) ответов.

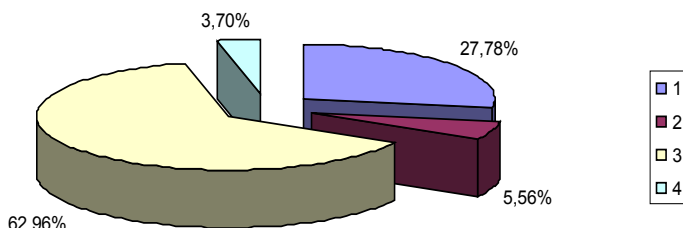
2. Не изменилось, профессия по-прежнему малопривлекательна для меня – 3 (5,56 %) ответов.

3. Изменилось, оно стало лучше – 34 (62,96 %) ответа.

4. Изменилось, оно стало хуже – 2 (3,70 %) ответа.

Как мы видим, педагоги, в большинстве своем не разочаровались в профессии, а многие даже наоборот, стали любить ее еще больше (см. диаграмму 2).

**Диаграмма 2: «Представление о профессии педагога»**



Условное обозначение:

1 - Не изменилось, профессия по-прежнему привлекательна для меня.

2 - Не изменилось, профессия по-прежнему малопривлекательна для меня.

3 - Изменилось, оно стало лучше.

4 - Изменилось, оно стало хуже.

На второй вопрос «Как Вы считаете, приобрели ли Вы в процессе обучения в колледже необходимые для профессии учителя знания, умения, навыки, компетенции?» ответили так (см. диаграмму 3):

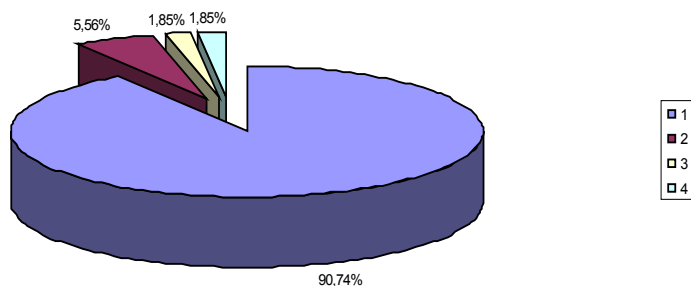
1. Да, приобрел, считаю себя готовым для работы в образовательном учреждении - 49 (90, 74 %) человек.

2. Да, но не в полном объеме, недостаточно знаю методики преподавания учебных дисциплин – 3 (5,56 %) человека.

3. Да, но не в полном объеме, не хватает теоретических знаний по педагогике и психологии – 1 (1,85 %) человек.

4. Да, но не в полном объеме, до сих пор толком не умею вести документацию педагога – 1 (1,85 %) человек.

**Диаграмма 3:**  
**«Самооценка качества профессиональной подготовки»**



1 - Да, приобрел, считаю себя готовым для работы в образовательном учреждении.

2 - Да, но не в полном объеме, недостаточно знаю методики преподавания учебных дисциплин.

3 - Да, но не в полном объеме, не хватает теоретических знаний по педагогике и психологии.

4 - Да, но не в полном объеме, до сих пор толком не умею вести документацию педагога.

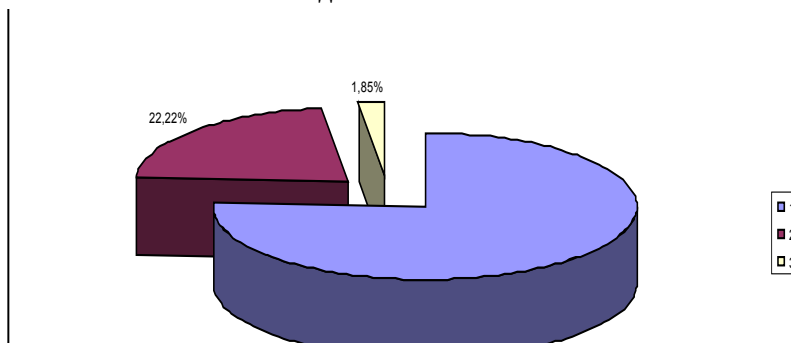
На третий вопрос «Как Вы оцениваете свою готовность к работе в образовательном учреждении после окончания колледжа?» педагоги ответили так (см. диаграмму 4):

1. Полностью удовлетворен. Смог себя реализовать в профессии учителя, очень хотел работать с детьми – 41 ответ (75, 92%).

2. Скорее был готов, чем не готов. Я хотел работать с детьми, но чувствовал, что мне необходимо преодолеть трудности, много работать над собой, прежде чем добиться успеха – 12 ответов (22,22 %).

3. Скорее был не готов, чем готов. Мысли о предстоящей работе вызывали у меня тревогу, не совсем был уверен в правильности своего выбора, не думал, что достигну больших успехов – 1 ответ (1,85 %).

**Диаграмма 4:**  
**«Самооценка личностной готовности к профессиональной деятельности»**



Условное обозначение:

1 - Полностью удовлетворен. Смог себя реализовать в профессии учителя, очень хотел работать с детьми.

2 - Скорее был готов, чем не готов. Я хотел работать с детьми, но чувствовал, что мне необходимо преодолеть трудности, много работать над собой, прежде чем добиться успеха.

3 - Скорее был не готов, чем готов. Мысли о предстоящей работе вызывали у меня тревогу, не совсем был уверен в правильности своего выбора, не думал, что достигну больших успехов.



Исходя из ответов педагогов на 2-й и 3-й вопросы, можно сделать вывод, что выпускники колледжа в целом готовы к работе с детьми, имеют для этого все необходимые знания, навыки, компетенции.

Ответы педагогов на четвертый вопрос «Как Вы считаете, в каком аспекте профессиональной подготовки Вы преуспели более всего?» распределились следующим образом (см. диаграмму 5):

На первом месте - методика преподавания учебных дисциплин: 25 ответов (46,29 %).

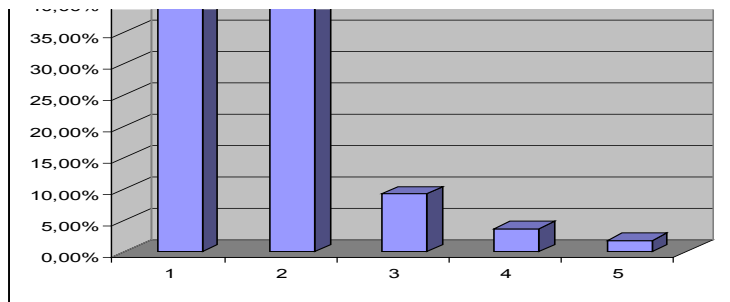
На втором месте - педагогическая практика: 21 ответ (38,89%);

На третьем месте - педагогика и педагогические науки: 5 ответов (9,25 %).

На четвертом месте - психология и психологические науки: 2 ответа (3,70 %).

Не ответил на вопрос: 1 человек (1,85 %).

**Диаграмма 5:**  
**«Наиболее успешный аспект профессиональной подготовки»**



Условное обозначение:

1- Методика преподавания учебных дисциплин.

2 - Педагогическая практика.

3 - Педагогика и педагогические науки.

4 - Психология и психологические науки.

5 - Не ответил на вопрос.

На пятый вопрос: «Какой аспект профессиональной подготовки оказался самым сложным для Вас?» педагоги ответили так (см. диаграмму 6):

На первом месте - психология и психологические науки: 32 ответа (59,25%).

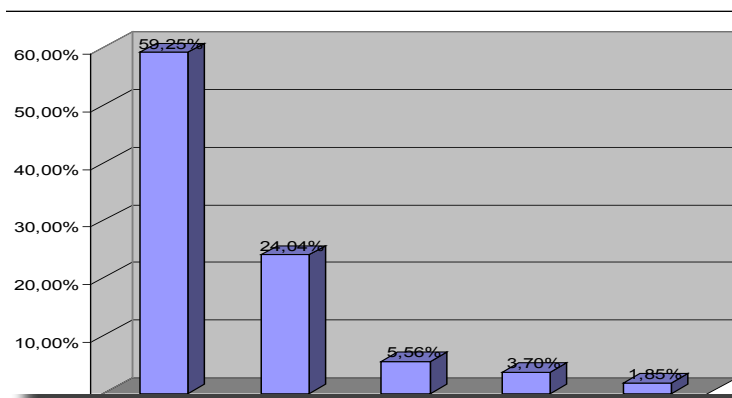
На втором месте - педагогика и педагогические науки: 13 ответов (24,07%).

На третьем месте - педагогическая практика: 3 ответа (5,56%).

На четвертом месте - методика преподавания учебных дисциплин: 2 ответа (3,70%).

Не ответил на вопрос - 1 человек (1,85%).

**Диаграмма 6:**  
**«Наименее успешный аспект профессиональной подготовки»**



Условное обозначение:

1 - Психология и психологические науки.

2 - Педагогика и педагогические науки.

3 - Педагогическая практика.

4 - Методика преподавания учебных дисциплин.

5 - Не ответили на вопрос.

По результатам ответов на 4-й и 5-й вопросы, можно отметить, что наиболее успешно студенты колледжа осваивают методики преподавания учебных дисциплин, а наиболее сложными для них являются психология и психологические науки.

Шестой вопрос был открытым. Педагогам предлагалось перечислить личностные качества и компетенции, полученные ими в процессе обучения в колледже.

Ответы распределились следующим образом:

1. Коммуникативные компетенции - 26 респондентов (48,14 %).
2. Ответственность - 14 человек (25,92 %).
3. Трудолюбие - 11 респондентов (20,37 %).
4. Целеустремленность – 6 ответов (11,11 %).
5. Дисциплинированность, требовательность к себе, потребность в саморазвитии и любовь к профессии – по 5 ответов (9,25%).
6. Уверенность в себе, усидчивость, терпение, исполнительность, умение сотрудничать – по 4 ответа (7,4 %).
7. Любовь к детям, толерантность, лидерские качества – по 2 ответа (3,7 %).
8. Настойчивость, умение планировать свою деятельность, решительность, самоуважение, умение учиться у талантливых людей, умение писать каллиграфическим почерком - по 1 ответу.
9. Не ответили на вопрос 8 человек (14,8 %).

Седьмой вопрос также являлся открытым: «Кто из преподавателей колледжа оказал наибольшее влияние на Ваше профессиональное становление?»

Количество голосов получили:

1. Наглаева М. Ц. – 14 человек (25,92 %).
2. Шопова Г. Н. и Лхасаранова Б. Б. – по 11 голосов (20,37 %).
3. Амагаева С. Ф. и Сыренова Э. П. – по 6 голосов (11,11 %).
4. Дондокова Н. Б. – 5 голосов (9,25 %).
5. Балдаева Э.Ж., Барлукова В. А. – по 4 голоса (7,4 %).
4. Еланова Т. Р., Пантеева А. Б., Тихоньких З. М., Брянская Г. Н. – по 3 голоса (5,55 %).
5. Щербакова И. И., Хоженоева А. Н., Будаева С. Б., Асалханова Т. М., Бочкина А. А. - по 2 голоса (3,7 %).

По 1 голосу (1,85 %) было отдано следующим преподавателям: Баирова Г. Б., Бодембах Л. С., Трунина А. С., Басаева М. О., Дымовских З. А., Надагурова Ц. Д., Кабанова О. А., Черниговская Э. С., Илькова Т. Г., Молчанова А. И., Дугарова С. Ц., Суетина Г. С., Халзанова С. Н., Митронов Ф. Л., Шойнжурова Э. Д.

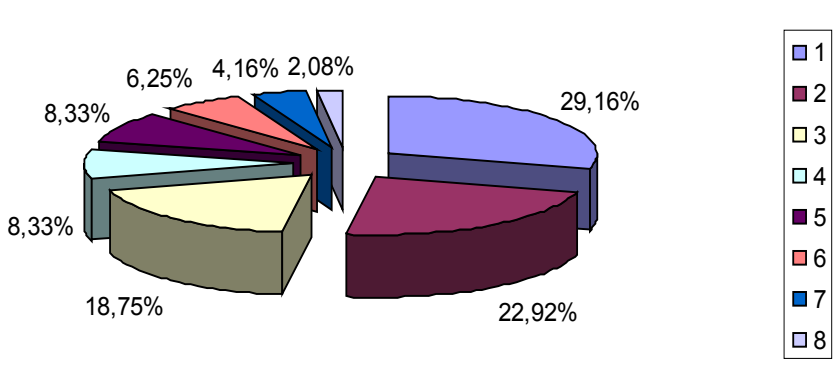
### Анализ опроса работодателей и представителей общественных организаций.

Цель – выявление степени удовлетворенности респондентов работой выпускников ГБОУ СПО «БРПК» в образовательных учреждениях города и республики.

Анкеты разработаны педагогом-психологом БРПК Цырендоржиевым А.В. и зав.НМО БРПК Орешкиной Е.В.; в организации анкетирования работодателей, представителей общественных организации и выпускников БРПК существенную помощь оказал Учебно-производственный отдел БРПК в лице Лхасарановой Б.Б. и Аюржанаева Б.Э., обработка и анализ данных – Орешкина Е.В., зав.НМО ГБОУ СПО «БРПК».

В опросе приняли участие респонденты из г. Улан-Удэ и районов республики: Джидинского, Кижингинского, Кабанского, Еравнинского, Хоринского, Тункинского и Курумканского. Всего 48 человек (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1 «География респондентов»



Условное обозначение:

- 1 - Джидинский район.
- 2 - Кижингинский район.
- 3 - г. Улан-Удэ.
- 4 - Еравнинский район.

- 5 - Тункинский район.
- 6 - Хоринский район.
- 7 - Курумканский район.
- 8 - Кабанский район.

Первый вопрос позволил получить информацию о том, какие специальности получили выпускники БРПК, работающие в настоящее время в образовательных учреждениях города Улан-Удэ и республики Бурятия (см. диаграмму 2).

На данный вопрос получены следующие ответы:

Учитель начальных классов – 36 выпускников (75 %).

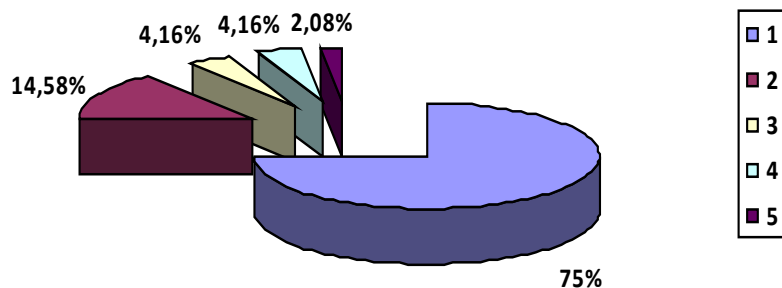
Учитель физической культуры – 7 человек (14,58 %).

Учитель начальных классов+учитель математики – 2 человека (4,16 %).

Учитель ИЗО – 2 человека (4,16 %).

Учитель музыки – 1 человек (2,08 %).

**Диаграмма 2:**  
**«Специальность, полученная выпускником, действующим педагогом»**



Условное обозначение:

1 - Учитель начальных классов.

2 - Учитель физической культуры.

3 - Учитель начальных классов+учитель математики.

4 - Учитель ИЗО.

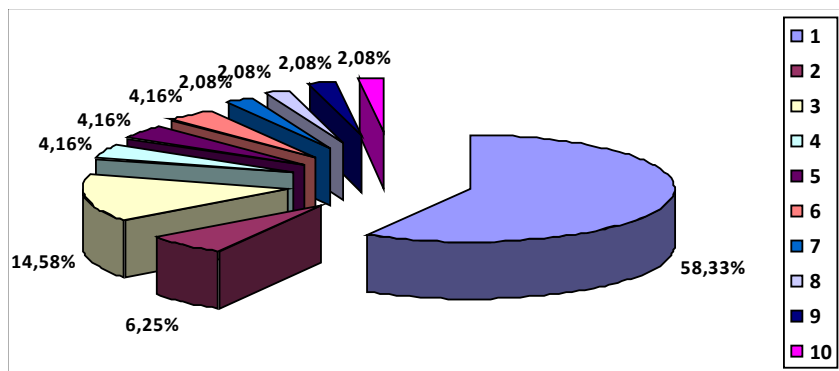
5 - Учитель музыки.

По занимаемой должности в образовательном учреждении респонденты распределили выпускников следующим образом (см. диаграмму 3):

Ответы на данный вопрос распределились так:

1. Учитель начальных классов - 28 человек (58,33%).
2. Учитель математики и информатики – 3 (6,25%).
3. Учитель физической культуры – 7 (14,58%).
4. Учитель русского языка и литературы – 2 (4,16%).
5. Заместитель директора по УВР – 14 (29 %).
6. Учитель бурятского языка и литературы – 2 (4,16%).
7. Учитель географии – 1(2,08%).
8. Учитель ИЗО и черчения – 1(2,08%).
9. Учитель музыки – 1(2,08%).
10. Заместитель директора по ВР – 17 (33 %).

**Диаграмма 3: «Должность, занимаемая педагогом – выпускником БРПК»**



Условное обозначение:

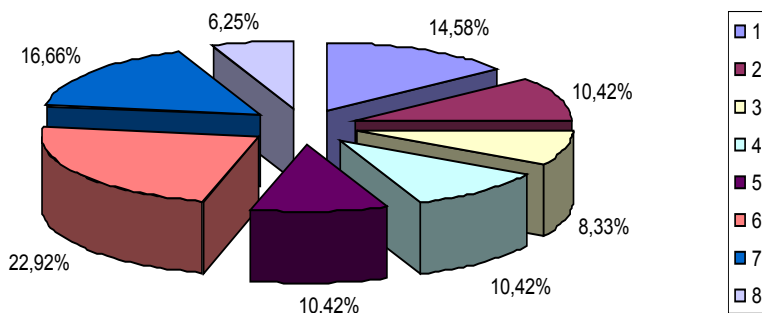
- 1 - Учитель начальных классов.
- 2 - Учитель математики и информатики.
- 3 - Учитель физической культуры.
- 4 - Учитель русского языка и литературы.
- 5 - Заместитель директора по УВР.

- 6 - Учитель бурятского языка и литературы.
- 7 - Учитель географии.
- 8 - Учитель ИЗО и черчения.
- 9 - Учитель музыки.
- 10 - Заместитель директора по ВР.

По уровню стажа работы выпускников БРПК в образовательных учреждениях города и республики были получены следующие данные (см. диаграмму 4).

- Меньше года – 7 человек (14,58 %);
- 1. 1 – 5 лет – 5 человек (10,42 %);
- 2. 5 – 10 лет – 4 человека (8,33 %);
- 3. 10 – 15 лет – 5 (10,42 %) человек;
- 4. 15 – 20 лет – 5 (10,42%) человек;
- 5. 20 – 25 лет – 11 человек (22,92 %);
- 6. 25 – 30 лет – 8 человек (16,66 %);
- 7. 30 – 33 года – 3 человека (6,25 %).

**Диаграмма 4: «Стаж работы выпускника»**

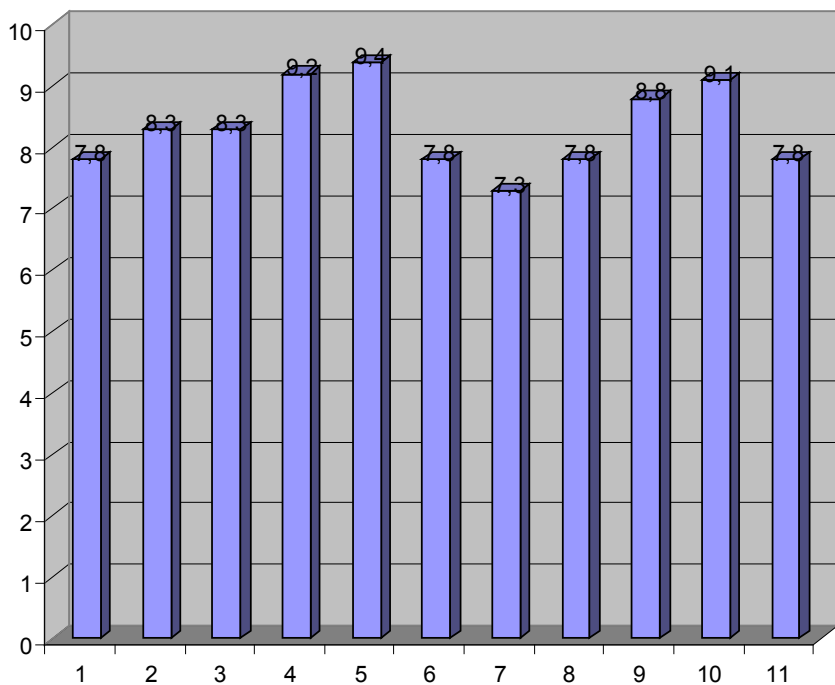


Условное обозначение:

- 1 - Меньше года
- 2 - 1 – 5 лет
- 3 - 5 – 10 лет
- 4 - 10 – 15 лет
- 5 - 15 – 20 лет
- 6 - 20 – 25 лет
- 7 - 25 – 30 лет
- 8 - 30 – 33 года.

Далее респондентам было предложено оценить уровень профессиональной подготовки работника – выпускника ГБОУ СПО «БРПК». Работодателям необходимо было выразить свою оценку в баллах от 0 до 10. Мы подсчитали среднее арифметическое по каждому пункту. Результаты представлены на диаграмме 5.

**Диаграмма 5: «Оценка работодателем уровня профессиональной подготовки работника – выпускника ГБОУ СПО БРПК».**



Условное обозначение:

1. Уровень профессиональной общетеоретической подготовки – 7,8.
2. Уровень базовых умений и навыков - 8,3.
3. Уровень практических знаний и умений - 8,3.
4. Навыки работы на компьютере, знание необходимых в работе программ - 9,2.
5. Способность работать в коллективе, команде - 9,4.



6. Способность эффективно представлять себя и результаты своего труда - 7,8.
7. Нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие - 7,3.
8. Готовность к дальнейшему обучению - 7,8.
9. Способность воспринимать и анализировать новую информацию - 8,8.
10. Эрудированность, общая культура - 9,1.
11. Осведомленность в смежных областях полученной специальности – 7,8.

Таким образом, мы видим, что наивысшие баллы получили: *способность педагогов-выпускников работать в команде, в коллективе, навыки работы на компьютере, эрудированность и общая культура. Несколько отстают относительно других, но остается выше среднего уровня нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие.*

Следующий вопрос определял, какие мероприятия, по мнению респондентов, необходимы для повышения качества подготовки специалистов (можно более одного ответа). Полученные данные отражены на диаграмме 6.

На первом месте – приведение образовательных программ в соответствие с новыми технологиями: 22 ответа (45,83 %).

На втором месте – улучшение материально-технической базы образовательного учреждения: 15 ответов (31,25 %).

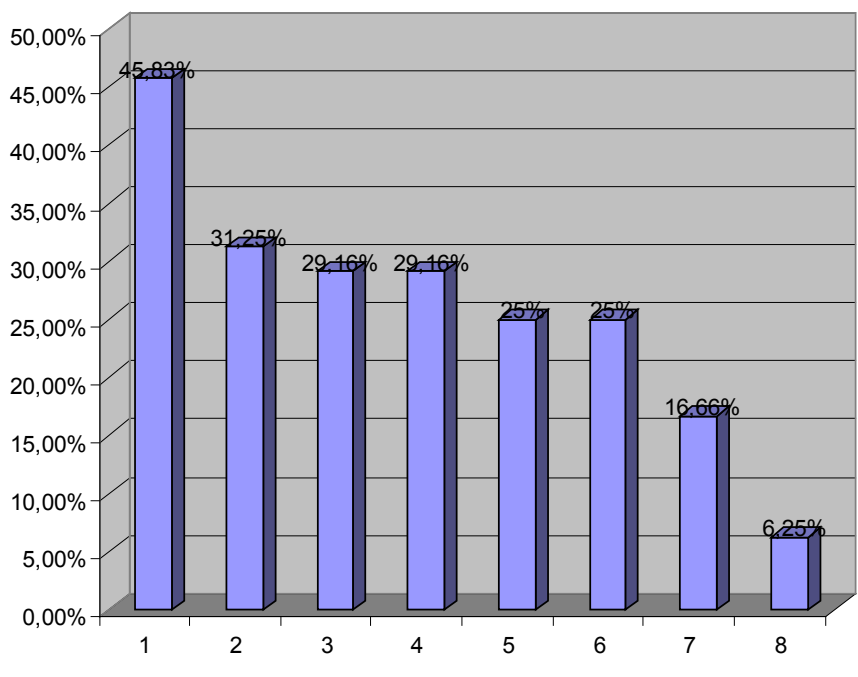
На третьем месте – включение практикантов в образовательный процесс и привлечение практикующих специалистов к проведению практических занятий в колледже: по 14 ответов (29,16 %).

На четвертом месте – регулярное проведение краткосрочных курсов повышения квалификации и регулярная организация экскурсий студентов в образовательные учреждения: по 12 выборов (25 %).

На пятом месте – совмещение профессий: 8 выборов (16,66%).

На шестом месте – привлечение практикующих специалистов к проведению теоретических занятий: 3 выбора (6,25 %).

**Диаграмма 6: «Мнение работодателей о мероприятиях, необходимых для повышения качества подготовки специалистов».**



Условное обозначение:

1. Приведение образовательных программ в соответствие с новыми технологиями.
2. Улучшение материально-технической базы образовательного учреждения.
3. Включение практикантов в образовательный процесс.
4. Привлечение практикующих специалистов к проведению практических занятий в колледже.
5. Регулярное проведение краткосрочных курсов повышения квалификации.
6. Регулярная организация экскурсий студентов в образовательные учреждения.
7. Совмещение профессий.
8. Привлечение практикующих специалистов к проведению теоретических занятий.

Последний вопрос был призван выяснить, что готовы сделать работодатели и представители общественных организаций для повышения качества подготовки выпускника в ГБОУ СПО «Бурятский республиканский педагогический колледж» (также можно было выбрать более одного ответа).

Данные, полученные по этому вопросу представлены на диаграмме 7.

На первом месте – готов обеспечить прохождение производственной и преддипломной практики студентов: 32 ответа (66,66%).

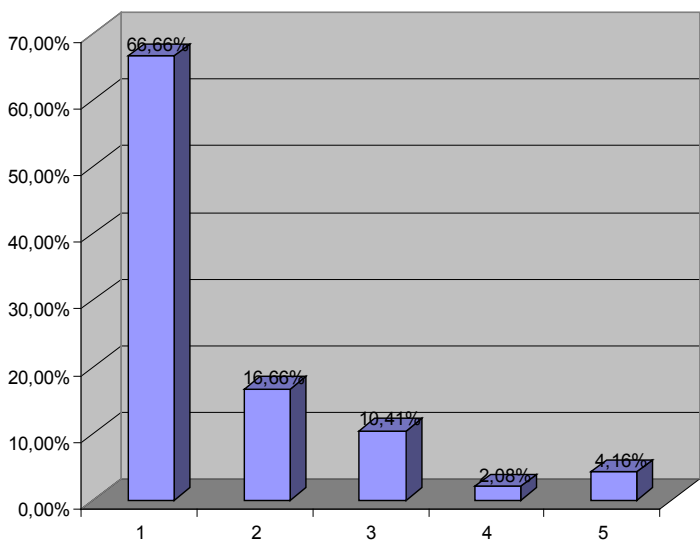
На втором месте – готов предоставить возможность привлекать своих специалистов к учебному процессу в колледже: 8 ответов (16,66%).

Готов содействовать трудоустройству студентов в период обучения в колледже - 5 ответов (10,41%).

Готов организовать курсы дополнительной подготовки студентов – 1 ответ (2,08%).

Не ответили на вопрос 2 человека (4,16%).

**Вопрос 7: «Возможности и предложения работодателей в осуществлении работы по повышению качества подготовки выпускника в ГБОУ СПО «БРПК».**



Условное обозначение:

1. Готов обеспечить прохождение производственной и преддипломной практики студентов.
2. Готов предоставить возможность привлекать своих специалистов к учебному процессу в колледже.
3. Готов содействовать трудоустройству студентов в период обучения в колледже.
4. Готов организовывать курсы дополнительной подготовки студентов.
5. Не ответили на вопрос.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что самооценка профессиональных качеств педагогов – выпускников ГБОУ СПО «БРПК» достаточно высока: они любят свою работу, готовы выполнять ее качественно, считают, что колледж дал им все необходимые знания и компетенции для успешного педагогического труда. Данный уровень самооценки совпадает и с уровнем оценки профессиональных и личностных качеств педагогов работодателями и представителями общественных организаций. Они не просто высоко оценивают наших выпускников как специалистов, но и готовы способствовать повышению качества их профессиональной подготовки.

*Е.В.Орешикина, зав.НМО БРПК,  
А.В.Цырендоржиев, педагог-психолог БРПК*

### **Результаты анкетирования среди студентов выпускных групп ГБОУ СПО «БРПК»**

Основная цель исследования - определить уровень удовлетворённости основных потребителей образовательных услуг – студентов 4-х курсов качеством деятельности педагогического колледжа. Данные, полученные в ходе исследования, позволяют оценить уровень удовлетворённости студентов, а также в дальнейшем отследить динамику по следующим параметрам:

- Изменение представления о профессии педагога за весь период обучения.
- Оценка результатов обучения.
- Оценка результативности овладения различными аспектами профессиональной подготовки.

- Оценка перспектив трудоустройства.
- Оценка готовности к работе в ОУ после окончания колледжа.

Анкетирование проведено в конце I семестра 2012-2013 учебного года.

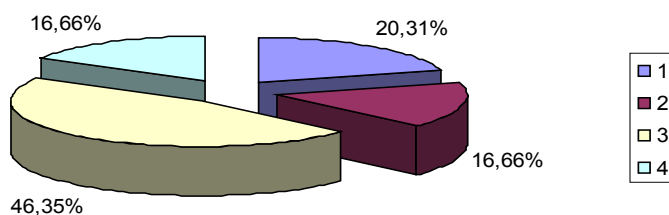
Количество респондентов: в ходе исследования было опрошено 192 студента выпускных групп.

Изменение представления о профессии педагога за весь период обучения.

Выпускники 2012-2013 года характеризуют изменения представления о профессии с позиции изменения - не изменения, в лучшую или худшую сторону (см. диаграмма 1):

- не изменилось, по-прежнему профессия привлекательна для меня – 39 ответов (20,31 %)
- не изменилось, по-прежнему профессия малопривлекательна для меня – 32 ответа (16,66 %)
- изменилось, оно стало лучше – 89 ответов (46,35 %);
- изменилось, оно стало хуже – 32 (16,66 %).

**Диаграмма 1: «Изменение представления о профессии педагога за весь период обучения»**



Условное обозначение:

1. Не изменилось, по-прежнему профессия привлекательна для меня.
2. Не изменилось, по-прежнему профессия малопривлекательна для меня.
3. Изменилось, оно стало лучше.
4. Изменилось, оно стало хуже.

Студенты в большей степени отмечают изменения в лучшую сторону, эта характеристика получила наибольший процент (46,35%), что говорит о положительной тенденции динамики изменения отношения к профессии педагога и отсутствию негативных факторов и условий препятствующих этому.

Оценка результатов обучения.

Выпускники высоко оценили удовлетворённость полученными теоретическими и практическими знаниями (см. диаграмму 2):

- да, приобрёл, считаю себя практически готовым для работы в образовательном учреждении – 106 ответов (55,21%)

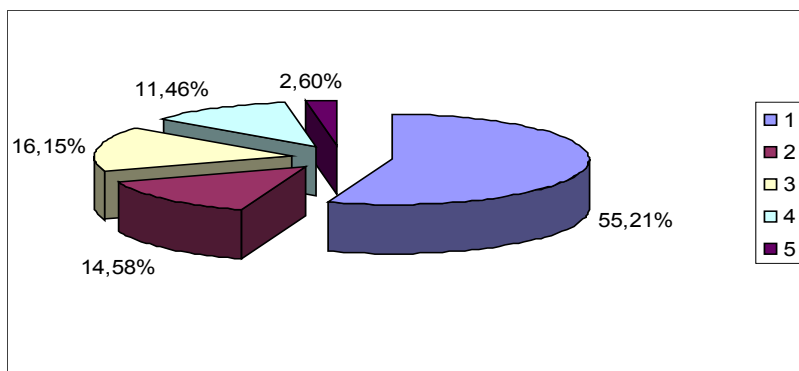
- да, но не в полном объёме, не хватает теоретических знаний по педагогике, психологии – 28 (14,58%);

- да, но не в полном объёме, недостаточно знаю методики преподавания учебных дисциплин – 31 (16,15%);

- да, но не в полном объёме, до сих пор толком не умею вести документацию педагога – 22 ответа (11,46%);

- отдельные ЗУН и компетенции есть, но имеются также и большие пробелы. Чувствую, мне будет трудно работать в школе – 5 ответов (2,6%).

Диаграмма 2: «Оценка результатов обучения»



Условное обозначение:

1. Да, приобрёл, считаю себя практически готовым для работы в образовательном учреждении.

2. Да, но не в полном объёме, не хватает теоретических знаний по педагогике, психологии.

3. Да, но не в полном объёме, недостаточно знаю методики преподавания учебных дисциплин. 4. Да, но не в полном объёме, до сих пор толком не умею вести документацию педагога.

5. Отдельные ЗУН и компетенции есть, но имеются также и большие пробелы. Чувствую, мне будет трудно работать в школе.

Больше половины респондентов (55,21 %) считают себя практически готовыми для работы в образовательном учреждении. На втором месте, студенты отметили недостаточное знание методики преподавания учебных дисциплин. И на третьем месте – недостаточное владение теоретическими знаниями по педагогике и психологии.

Оценка результативности овладения различными аспектами профессиональной подготовки.

Оценивая результативность овладения аспектов профессиональной деятельности, были выделены наиболее успешно пройденные циклы дисциплин и наименее успешные (см. диаграмму 3).

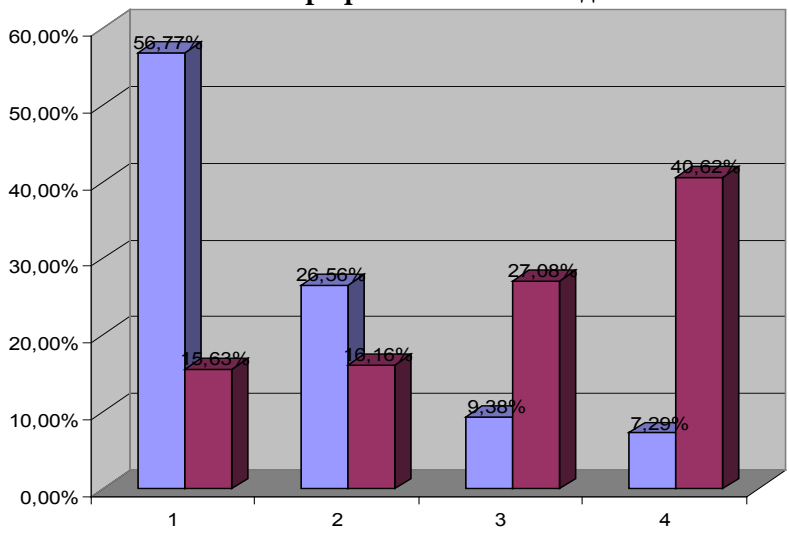
Наиболее преуспели в овладении следующих дисциплин:

1. Педагогика и педагогические науки – 14 ответов (7,29 %).
2. Психология и психологические науки – 18 ответов (9,38 %).
3. Методика преподавания учебных дисциплин – 51 ответ (26,56 %).
4. Педагогическая практика – 109 ответов (56,77 %).

**Среди дисциплин, вызвавших сложности в овладении:**

1. Педагогика и педагогические науки – 78 ответов (40,62 %).
2. Психология и психологические науки – 52 ответа (27,08 %).
3. Методика преподавания учебных дисциплин – 32 ответа (16,16 %).
4. Педагогическая практика – 30 ответов (15,63 %).

**Диаграмма 3: «Оценка результативности овладения различными аспектами профессиональной подготовки»**



Синим цветом на диаграмме показано количество выпускников, которые считают, что наиболее преуспели в изучении данной дисциплины. Красным цветом – количество выпускников, для которых данная дисциплина явилась наиболее сложной в овладении.

1. Педагогическая практика.
2. Методика преподавания учебных дисциплин.
3. Психология и психологические науки.
4. Педагогика и педагогические науки.

Общий процент успешности овладения дисциплин психолого-педагогического цикла составил 16,67 %, данный выбор сделали 32 респондента из 192. В отношении педагогической практики свой выбор сделали 109 студентов (56,77 %) Результаты представлены в диаграмме 4.

Наиболее сильным и успешным, по оценкам выпускников, аспектом профессиональной подготовки является педагогическая практика, его отметили больше половины респондентов. Следующими по успешности овладения, являются методика преподавания учебных дисциплин, далее психология и психологические науки и завершает список педагогика и педагогические науки.



## Оценка перспектив трудоустройства и готовности к работе в ОУ после окончания колледжа

Оценка перспектив трудоустройства выпускниками стала достаточно оптимистичной. Доля респондентов, желающих работать по специальности в образовательном учреждении, составила – 74 студента (38,54 %). Доля студентов, планирующих продолжить обучение, составила – 106 человек (55,21 %), что является вполне ожидаемым, учитывая традиционно большой процент желающих получить высшее образование.

Оценивая собственную готовность к работе в образовательном учреждении, большинство студентов видят себя в качестве учителя, хотят работать с детьми, при этом понимая, что предстоит преодолеть трудности, много работать над собой, прежде чем добиться успеха.

Таким образом, в целом, полученные результаты анкетирования демонстрируют достаточно высокую общую удовлетворённость студентов выпускных групп качеством профессиональной подготовки в БРПК.

Характеризуя удовлетворённость студентов качеством профессиональной подготовки, отметим высокую степень удовлетворённости студентов педагогической практикой, готовность работать в образовательных учреждениях в качестве педагога, желание продолжить обучение в вузах и возникновение сложностей при изучении педагогических дисциплин.

Выделены области, требующие дальнейших целенаправленных усилий: в первую очередь, это – интеграция активных методов обучения, усиление эффективности освоения психолого-педагогического цикла дисциплин, методики преподавания учебных дисциплин.

Учет выявленных проблем, формирование планов корректирующих и предупреждающих мероприятий для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг позволит повысить уровень потребительской удовлетворенности качеством образовательных услуг ГБОУ СПО «Бурятский республиканский педагогический колледж».

**Перечень уроков, представленных на  
Публичном мониторинге качества образования выпускников  
«Внешняя оценка качества подготовки выпускников БРПК работо-  
дателями и общественными организациями».**

<b>№</b>	<b>Урок</b>	<b>Ф.И.Студента, группа</b>	<b>Ф.И.О. методиста</b>
1.	Литературное чтение «Волшебный мир сказки» (3 класс)	Данилова Ольга, 144 гр. ФНО	Барлукова В.А
2.	Русский язык «Его величество Падеж» (3 класс)	Чистякова Наталья, 144 гр. ФНО	Барлукова В.А
3.	Русский язык «Имя прилагательное» (5 класс)	Бурмакина Анастасия, 144 гр. ФНО	Барлукова В.А
4.	ИЗО Техника граттаж. «Космические фантазии» (3 класс)	Намсараева Снежана, 441 гр. МХФ	Павлова С.М.
5.	ИЗО «Лотос – священный цветок Востока» (5 класс)	Доржиев Игорь, 441 гр. МХФ	Дашицырено- ва Д.В.
6.	ИЗО Монотипия «Сказка из красок» (6 класс)	Коноваленкова Анастасия, 441 гр. МХФ	<b>Павлова С.М.</b>
7.	Английский язык «11 o'clock tea» (4 класс)	Колесникова Яна, 143 гр. ФНО	<b>Дмитриева Т.Л.</b>
8.	Математика «Решение задач на прямоугольном треугольнике» (7 класс)	Тюменцева Ольга, 146 гр. ФНО	<b>Щербакова И.И.</b>

<b>№</b>	<b>Урок</b>	<b>Ф.И.Студента, группа</b>	<b>Ф.И.О. методиста</b>
10.	Математика «Построение углов с помощью транспорта. Понятие вписанного угла» (4 класс)	Ермолаева Анастасия, 146 гр. ФНО	Щербакова И.И.
11.	Физическая культура «Развитие двигательных качеств у учащихся 10 классов» (10 класс)	Ворсов Родион, 643 гр. ФФК	Покацкий А.Г
12.	Гимнастика «Развитие координационных способностей у детей 7 – 8 лет» (воспитанники секции гимнастики)	Кириленко Алена, 644 гр. ФФК	Белобородова Н.А.
13.	Волейбол «Совершенствование техники игры в волейбол посредством подвижных игр»(10 класс)	Ринчинов Бадма, 643 гр. ФФК	Уржанов А.С.
14.	Вольная борьба «Совершенствование техники тактического мастерства у юношей» (воспитанники секции вольной борьбы)	Юрченко Михаил, 644 гр. ФФК	Сиратов Л.М.
15.	Китайский язык «Фрукты» (6 класс)	Шадарова Алтана, 141 гр. ОБЯ	Муманова Т.В.
16.	Психология Тренинг на сплочение группы (для старшего подросткового возраста)	Забелина Ирина, 145 гр. ФНО	Покацкая Е.И

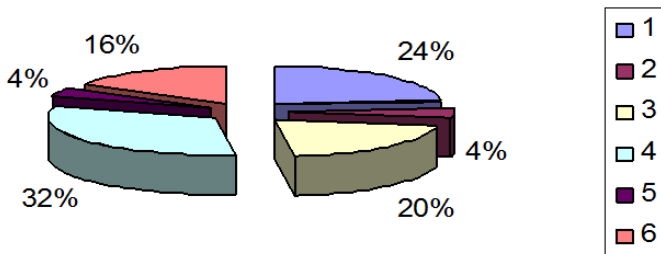
### Результаты анкетирования работодателей.

В ходе Публичного мониторинга качества образования выпускников «Внешняя оценка качества подготовки выпускников БРПК работодателями и общественными организациями» прошло анкетирование работодателей. Всего получено 25 анкет.

Были опрошены:

1. Специалисты по кадровой работе районных управлений образования – 6 (24 %) человек;
  2. Методисты районных управлений образования – 1 (4 %) человек;
  3. Директора общеобразовательных школ – 5 (20%) человек;
  4. Заместители директоров по учебно-воспитательной работе – 8 (32 %) человек;
  5. Преподаватели ссузов – 1 (4 %) человек;
  6. Учителя общеобразовательных школ – 4 (16 %) человека.
- Итого получено 25 анкет (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1: «Контингент опрошенных».



1. Специалисты по кадровой работе РУО;
2. Методисты РУО;
3. Директора СОШ;

4. Заместители директоров по УВР;
5. Преподаватели ссузов;
6. Учителя СОШ.

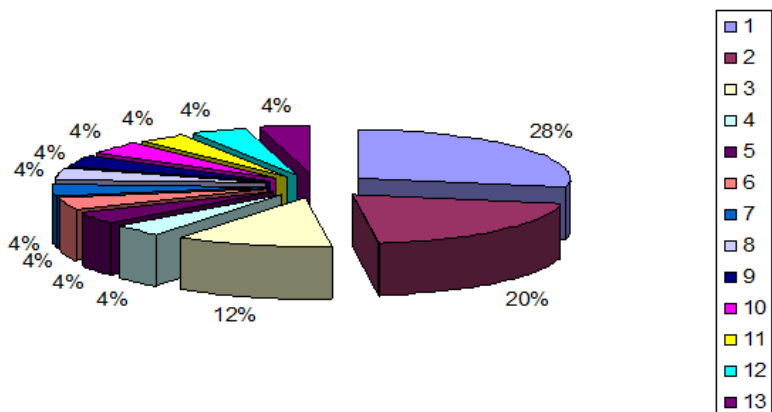
Из числа опрошенных представителей образовательных учреждений г.Улан-Удэ – 7 (28 %) человек;

Из Заиграевского района – 5 (20 %) человек;

Из Баргузинского района – 3 (12 %) человека;

По одному человеку (по 4 %) из Джидинского, Кяхтинского, Баунтовского Эвенкийского, Кижингинского, Северо-Байкальского, Хоринского, Селенгинского, Мухоршибирского, Тарбагатайского, Прибайкальского районов (см.диаграмму 2).

Диаграмма 2: «География опрошенных».



1. г. Улан-Удэ;
2. Заиграевский;
3. Баргузинский;
4. Джидинский,
5. Кяхтинский,
6. Баунтовский Эвенкийский,
7. Кижингинский,
8. Северо-Байкальский,
9. Хоринский,
10. Селенгинский,
11. Мухоршибирский,
12. Тарбагатайский,
13. Прибайкальский.

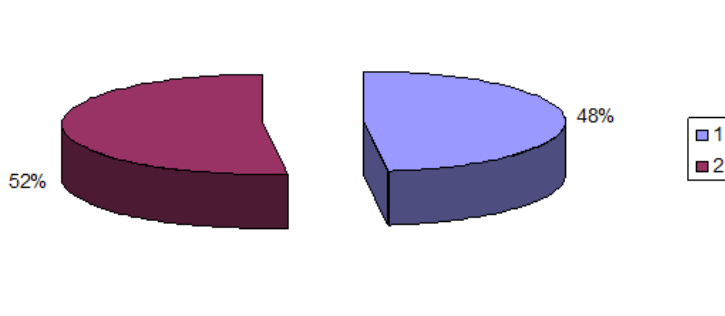
Прежде всего, мы предложили оценить, насколько на взгляд работодателей уровень подготовки выпускников ГБОУ СПО «БРПК» соответствует требованиям, предъявляемым к современному молодому учителю (результаты представлены на диаграмме 3).

- Полностью соответствует. Я удовлетворен(а) качеством подготовки выпускников ГБОУ СПО «БРПК» - 12 (48 %) ответов;

- В целом соответствует, но есть еще некоторые недочеты в их подготовке, которые скорректируются в ходе их практической работы, накопления опыта – 13 (52 %) ответов;

Других ответов получено не было.

**Диаграмма 3: «Соответствие уровня подготовки выпускников БРПК требованиям, предъявляемым к современному молодому учителю».**



1. Полностью соответствует. Я удовлетворен(а) качеством подготовки выпускников ГБОУ СПО «БРПК»;

2. В целом соответствует, но есть еще некоторые недочеты в их подготовке, которые скорректируются в ходе их практической работы, накопления опыта.

Далее мы предложили респондентам указать сильные стороны выпускников ГБОУ СПО «БРПК». Распределение ответов на данный вопрос представлено на диаграмме 4.

- хорошее знание методики отдельных дисциплин – 13 (52 %) ответов;

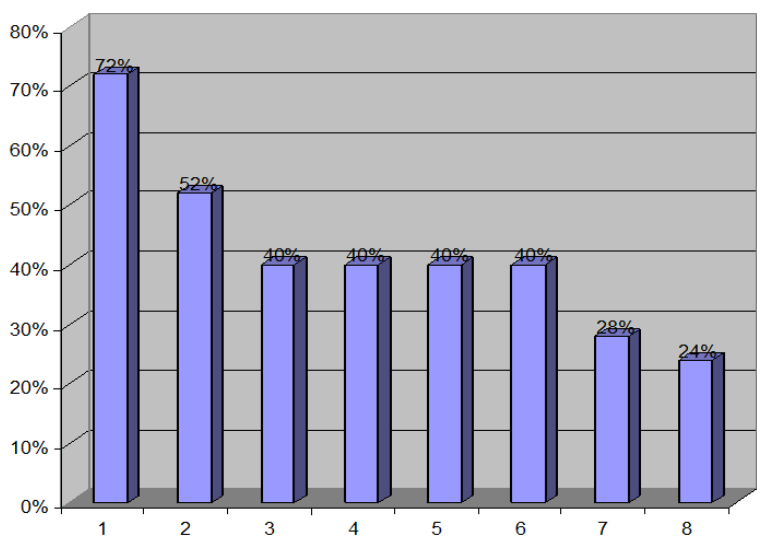
- хорошие теоретические знания в области педагогики и детской психологии – 10 (40 %) ответов;

- коммуникативные навыки – 10 (40 %) ответов;

- умение найти общий язык с детьми, найти индивидуальный подход к каждому – 18 (72 %) ответов;

- большое желание работать с детьми – 10 (40 %) ответов;
  - стремление совершенствовать свои умения, навыки, компетенции – 10 (40%) ответов;
  - умение работать в команде – 7 (28 %) ответов;
  - высокая общая культура – 6 (24 %) ответов;
- Также, названы были такие качества, отличающие наших выпускников, как активность и ответственность.

**Диаграмма 4: «Сильные стороны выпускников БРПК (по мнению работодателей)».**



Условное обозначение:

1. Умение найти общий язык с детьми, найти индивидуальный подход к каждому;
2. Хорошее знание методики отдельных дисциплин;
3. Хорошие теоретические знания в области педагогики и детской психологии;
4. Коммуникативные навыки;
5. Большое желание работать с детьми;
6. Стремление совершенствовать свои умения, навыки, компетенции;
7. Умение работать в команде;
8. Высокая общая культура.

На следующий вопрос: «Каковы, по Вашему мнению, слабые стороны выпускников ГБОУ СПО «БРПК» (возможен выбор нескольких пунктов)?» респонденты ответили следующим образом (см. диаграмму 5):

- слабое знание методики преподавания отдельных дисциплин – 5 (20%) человек;

- недостаточные теоретические знания в области педагогики и детской психологии – 4 (16 %) человек;

- проблемы с ведением документации педагога – 5 (20 %) человек;

- низкая общая культура и эрудиция – 3 (12 %) человека;

- не умеют взаимодействовать с коллегами и администрацией – 2 (8 %) ответа;

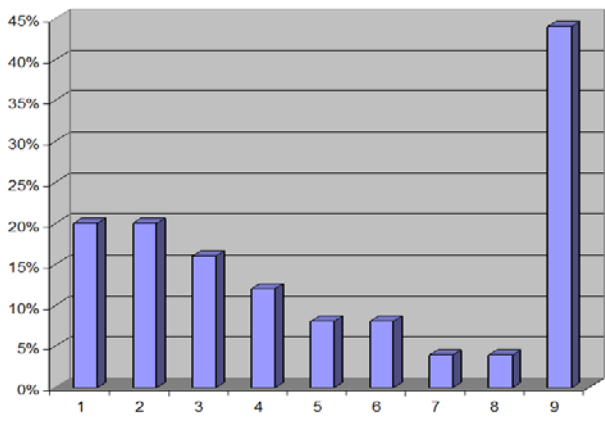
- нет желания профессионально расти, повышать квалификацию - 2 (8 %) ответа;

- плохо налажен контакт с детьми, учитель не взаимодействует с ними, а просто выполняет свою работу – 1 (4 %) ответ;

- получив среднее образование не находят сил и возможностей получить высшее – 1(4 %) ответ;

Не ответили на вопрос – 11(44 %) человек.

**Диаграмма 5: «Слабые стороны выпускников БРПК (по мнению работодателей)».**





Условное обозначение:

1. Слабое знание методики преподавания отдельных дисциплин;
2. Проблемы с ведением документации педагога;
3. Недостаточные теоретические знания в области педагогики и детской психологии;
4. Низкая общая культура и эрудиция;
5. Не умеют взаимодействовать с коллегами и администрацией;
6. Нет желания профессионально расти, повышать квалификацию;
7. Плохо налажен контакт с детьми, учитель не взаимодействует с ними, а просто выполняет свою работу;
8. Получив среднее образование не находят сил и возможностей получить высшее;
9. Не ответили на вопрос.

На вопрос: «Какие еще дополнительные специальности Вы хотели бы включить в перечень подготовки выпускников ГБОУ СПО «БРПК»?» были названы следующие специальности: учитель истории (3 заказа), учитель физики (2 заказа), учитель информатики, учитель математики в старших классах, разновозрастное обучение в МКШ.

И на просьбу указать специальности, наиболее востребованные в школе, районе респондента, мы получили следующие ответы:

- учитель начальных классов – 16 ответов;
- учитель иностранного языка – 12 ответов;
- учитель русского языка и литературы – 6 ответов;
- учитель бурятского языка – 4 ответа;
- учитель математики – 4 ответа;
- учитель физической культуры – 3 ответа;
- воспитатель ДОУ – 2 ответа;
- учитель музыки – 2 ответа;

По одному ответу: тренер по вольной борьбе и единоборствам, тренер по легкой атлетике, тренер по волейболу, психолог, учитель химии и биологии, учитель физики, учитель истории, учитель географии.

Таким образом, работодатели удовлетворены качеством подготовки выпускников ГБОУ СПО «БРПК», указывают, что в целом, уровень их подготовки соответствует требованиям, предъявляемым к современному педагогу, видят их сильные стороны, которые в количественном отношении значительно преобладают над слабыми. Кроме того, очевидно, что работодатели нуждаются в молодых кадрах. Об этом свидетельствуют ответы на два последних вопроса. В анкетировании участвовало 25 человек, и от них поступило 58 заявок на педагогов разных специальностей, которые реально может предоставить ГБОУ СПО «Бурятский республиканский педагогический колледж». Кроме того, от работодателей поступило предложение готовить также учителей истории, физики, химии и биологии.

### **Отзывы работодателей:**

#### **1. Филонова Татьяна Ивановна, директор Мысовской СОШ Кабанского района.**

«Я была на уроке изобразительного искусства у студентки Коноваленковой Анастасии. Урок мне очень понравился, видны профессиональные способности студентки: владение аудиторией, контакт с детьми, позитивное отношение. Также я смотрела уроки физической культуре Юрченко Михаила и Кириленко Алены, это были занятия по дополнительному образованию – тренировки по вольной борьбе и гимнастике. Оба замечательных выпускника, очень профессиональны, хотелось бы таких педагогов к себе в школу.

В целом мероприятие организовано хорошо, студенты показаны с практической стороны, видны их профессиональные и творческие способности».

#### **2. Красиков Николай Леонидович, директор Мотовской СОШ Прибайкальского района.**

«К сожалению, не видел всего мероприятия, но скажу, что такие смотры очень нужны, чтобы показать «товар лицом», представить студентов работодателям. Надеюсь, что сегодня найду специалистов в свою школу».

**3. Жигжитов Чингис Дамдинович, методист Районного управления образования Баунтовского Эвенкийского района.**

«Очень доволен, что побывал сегодня на Смотре выпускников Педколледжа. Хорошая организация, хорошо подготовленные студенты. Очень рад, что ваши студенты хотят работать в сельской школе».

**4. Очирова Светлана Хандуевна, директор СОШ №7 г.Улан-Удэ.**

«Побывала на уроке русского языка «Его величество – падеж». Урок понравился, выстроен в соответствии с требованиями к современному уроку, дети работали группами, самостоятельно, студентка лишь направляла их вопросами. Считаю, что студентка вполне соответствует требованиям, предъявляемым к современному учителю. Нам нужны такие педагоги».

**5. Гомбоева Дари Дашеевна, заместитель директора по УВР СОШ №5 г.Закаменск.**

«Такое впечатление, что кадры для сельской школы готовит только Педколледж. Я была на распределении в БГУ, там студенты вообще не настроены ехать работать в районы. Лишь единицы желают работать в городских школах, да и то в центральных. Особенно большие проблемы с учителями иностранного языка, которые вообще не планируют оставаться в школе, а нам очень нужны педагоги.

Была на уроке ИЗО и физической культуры, уроки хорошие, мне очень понравились. Нужно, чтобы молодежь шла работать в школу. Педагоги у нас уже среднего и старшего возраста, а замены нам нет. Вся надежда на Педколледж, что найдем себе учителей среди ваших выпускников».

**6. Цыдыпылова Светлана Валерьевна, специалист по кадровой работе РУО Кяхтинского района.**

«Я сегодня смотрела уроки. Хорошая подготовка студентов, есть и теоретические знания и знание методики. Хочется, чтобы больше молодых специалистов приезжало в районы, надеемся, в БРПК подберем кадры, выпускники БГУ не желают ехать на село.

Общественный смотр – очень хорошее мероприятие, с удовольствием приезжаем каждый год».

**7. Калашникова Нина Тимофеевна, директор Никольской СОШ Мухоршибирского района.**

«Смотры очень нужны, работодатели могут видеть студентов «в деле», посмотреть их на уроках, подобрать себе кадры».

**8. Арсентьева Галина Леонидовна, директор Уринской СОШ Баргузинского района.**

«Помотрела два урока математики, я сама математик и уроки мне очень понравились. Уроки современные, применяются информационные технологии, студенты свободно, открыто общаются с детьми. Если все выпускники вашего колледжа дают такие уроки, значит они имеют хорошую профессиональную подготовку. Мы таких специалистов с удовольствием возьмем на работу, поможем во всем».

**9. Нестерова Марина Петровна, специалист по кадровой работе РУО Прибайкальского района.**

«Была на уроках физической культуры и русского языка. Студенты очень понравились, видно, что еще молодые, но уже имеют определенные навыки. Хочу еще добавить, что именно БРПК ориентирует студентов на работу в сельской школе, студенты БГУ не желают ехать на село».



Информационно-аналитическое издание

Научный редактор  
Кускенова Энгельсина Алексеевна

Составители  
Орешкина Е.В., Заварзина Т.Г.

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КОЛЛЕДЖА – КОНКУРЕНТОСПОСОБ-  
НОСТЬ ВЫПУСКНИКА

Верстка А.С.Ламуева

Подписано в печать 05.04.2013.

Республика Бурятия, г.Улан-Удэ, ул.Хоца Намсараева, 5.  
ГБОУ СПО «Бурятский республиканский педагогический колледж»  
тел/факс 8 (3012)44-63-15, 44-63-41.

E-mail: metodbrpk@mail.ru, www.brpc.ru

Отпечатано в типографии БРПК

Улан-Удэ – 2013 г.



Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Хоца Намсараева, 5;  
ГБОУ СПО “Бурятский республиканский педагогический колледж”;  
тел./факс.: 8 (3012) 44-63-15, 44-63-41;  
E-mail: [brpk@bk.ru](mailto:brpk@bk.ru), сайт: [www.brpc.ru](http://www.brpc.ru).